毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷二十五

大雅

桐城馬瑞辰學

生民

序生民尊祖也瑞辰按此詩毛鄭異說嘗合經文及周禮觀之而知姜嫄實相傳爲無夫而生子以姜嫄爲帝嚳妃者誤也周官大司樂享先妣鄭註周立廟自后稷爲始祖姜嫄無所妃是以特立廟而祭之使姜嫄爲帝嚳妃不得言無所妃一證也守祧奄八人賈疏謂守七廟及姜嫄廟使姜嫄爲帝嚳妃不得有嫄廟而無嚳廟二證也詩言履帝武敏而下言上帝不寧閟宮詩曰上帝是依是知帝爲上帝非高辛氏之帝三證也武跡也

敏拇也見於爾雅釋訓則履跡之說相傳已久四證也詩曰克禋克祀以弗無子許氏益之曰弗無之爲言有也故莫匪爾極者皆是爾極也求福不回者求之正也方社不莫者祭之早也其則不遠者則之近也戴氏震曰如許氏說無庸破弗爲祓然不直言有子而曰以弗無子反言以見其非理之常又二章居然生子亦出於意外之詞若有夫而生子人道之常何以言以弗無子又何以言居然生子五證也楚詞天問稷惟元子帝何竺之投之於冰上鳥何燠之王逸註元大也帝天帝也竺厚也言后稷之母姜嫄出見大人之跡怪而履之遂有娠而生后稷后稷生而仁賢天帝獨何以厚之乎投

弃也燠溫也言姜嫄以后稷無父而生弃之於冰上有鳥以翼覆薦溫之以爲神乃取而養之六證也古言履跡生者三一爲宓羲孝經鉤命決華胥履跡而怪生皇羲一爲帝嚳路史帝嚳父僑極取陳豐氏曰裒履大人跡而生嚳合后稷而爲三又言吞卵生者二一爲契殷本紀簡狄吞卵生契一爲大業秦本紀女脩吞卵生大業世代荒遠秦漢閒已莫可考殷周之視唐虞猶秦漢之視周初盡周祖后稷以上更無可推惟知后稷母爲姜嫄相傳爲無夫履大人跡而生又因后稷名棄遂作詩以神其事耳

履帝武敏歆箋帝上帝也敏拇也祀郊禖之時時則有大神之跡姜嫄履之足不能滿履其拇指之處心體歆

歆然瑞辰按爾雅釋訓履帝武敏武跡也敏拇也爲鄭箋所本孫炎郭璞竝云拇迹大指處釋文敏舍人本作畝釋云古者姜嫄履天帝之跡于畎畝之中而生后稷徐氏璈曰舍人引詩敏作畝當本三家詩今按敏與拇雙聲同在明母拇與畝叠韵字古音皆讀如弭故皆可叚借通用正義引河圖曰姜嫄履大人跡生后稷中候稷起云蒼耀稷生感跡昌史記周本紀云姜嫄出野見巨人跡心忻然悅欲跡之皆止言姜嫄履大人跡不言踐跡之拇指而史記云姜嫄出野則舍人言履跡于畎畝者義或有當作敏作拇皆叚借字鄭及孫郭皆以武拇相連義近故遂以拇指釋之耳又按歆之言忻卽史

記所云心忻然欲踐之也詩先言履帝武敏後言歆者倒文耳

攸介攸止傳介大攸止福祿所止也箋介左右也其左右所止住如有人道感己者也瑞辰按介之言界謂別居也止即處也大戴禮保傅篇靑史氏之記曰古者胎教王后腹之七月而就宴室盧辯注自王后以下有子月震女史皆以金環止御王后比七月就宴室夫人婦嬪卽以三月就其側室皆閉房而處也正此詩攸介攸止之謂介與个通呂氏春秋孟春紀高注左右房謂之个个猶隔也昭四年左傳注个東西廂鄉射禮記注居兩旁謂之个个卽介也王后婦嬪之別居側室亦爲東

西廂故箋以介為左右所止居傳以介為大失之
載震載夙傳震動夙早也箋夙之言肅也於是遂有身
而肅戒不復御住 瑞辰按爾雅娠震動也郭注娠猶震
也說文娠女妊身動也春秋傳曰后緡方娠今左傳作
震震卽娠之聲近叚借載震卽周本紀所云身動如孕
者是也夙謂早敬亦引申為肅敬之通稱保傅篇周后
妃任成王於身立而不跂坐而不差獨處而不倨雖怒
而不詈胎教之謂也盧注太任孕文王目不視惡色耳
不聽淫聲口不出惡言故君子謂太任為能胎教也古
者婦人孕子之禮寢不側坐不邊立不蹕不食邪味割
不正不食席不正不坐目不視邪色耳不聽淫聲而誦詩

道正事如此則形容端心平正才過人矣所言正此詩載夙之謂夙指坐立等事言之非僅如箋云不復御也不復御已於攸介句見之矣說文以夙爲早敬毛傳訓夙爲早亦指敬言正義謂獲福之早失傳恉矣

誕彌厥月傳誕大彌終箋大矣后稷之在其母終人道十月而生　瑞辰按詩中凡言誕者皆語詞說文誕詈誕也當作誕詈其字从延聲故亦通借作延胡承珙曰爾雅釋詁延間也凡言間者爲間何之詞即助語詞延疑即誕字之渻其說是也今按誕爲語詞誕訓大亦語詞凡書言大淫泆有詞大不友於弟大不克恭於兄大皆語詞也閟宮詩云彌月不遲則此詩誕彌厥月宜从傳

箋謂終十月而生但不得訓誕爲大小之大大戴禮及春秋元命苞皆云人十月而生則十月爲人生之期過期者始曰大期史記呂不韋傳姬自匿有身至大期時生子政譙周曰人十月而生此過二月故曰大期則以如其期者爲終期爲及期矣史記周本紀云姜嫄踐大人跡身動如孕者及期而生子此从詩正義引作及期今本史記作居期誤正謂及十月之期而生子也詩正義以及期爲終一年讀期爲期年之期誤矣然史記原作及期猶賴詩正義所引以正今本史記之誤

先生如達傳達生也箋達羊子也生如達之生言易也

瑞辰按說文羍小羊也讀若達初學記引說文云達七

月生羔也箋葢以達爲羍之叚借故曰羊子至如達之何以易生則不言惟虞東學詩云人之初生皆裂胎而出縣失所依故墮地即啼惟羊連胞而下其產獨易故詩以如達爲比又常熟陶太常元淳曰凡嬰兒在母腹中皆有皮以裹之俗所謂胞衣也生時其衣先破兒體手足少舒故生之難惟羊子之生胞仍完具墮地而後母爲破之故其生易后稷生時葢藏於胞中形體未露有如羊子之生者故言如達今按前二說是也下言不坼不副葢謂其胞衣之不坼裂也無菑無害亦當指后稷言與閟宮詩無菑無害指姜嫄言者不同葢連胞而生異於常兒疑其或有菑害故詩又言無菑無害也

牛羊腓字之傳腓辟字愛也瑞辰按腓當讀如采薇詩小人所腓之腓彼傳亦云腓辟也王肅云所以避患也何氏古義讀同厞隱之厞謂隱蔽之也芘亦芘蔭之意說文字乳也字乳育三字同義廣雅並訓為生是也牛羊腓字之蓋猶虎乳子文之類與鳥覆翼之相對成文史記言馬牛過者皆辟不踐非詩義也

會伐平林傳寘之平林又為人所收取之瑞辰按周本紀云徙置之林中適會山林多人遷之而棄渠中冰上是會伐平林特言適值林中多人不便棄置非謂已為人收取復奪於人而棄之也傳言為人所收取失之

鳥乃去矣后稷呱矣傳於是知有天異往取之矣后稷

呱呱而泣 瑞辰按傳言知有天異所以著收養之由至前何以見棄則不詳據詩於鳥乃去矣之下始言后稷呱矣蓋至此始離於胞故有啼泣之聲則其初生時如達羊之藏在胞中其無啼聲可知其前之疑而棄之或以此耳非如周本紀以為不祥而棄之亦不得如詩正義謂欲顯其異而棄之也

實覃實訏傳覃長訏大箋實之言適也覃謂始能坐也訏謂張口嗚呼也 瑞辰按實覃實訏承上后稷呱矣下即接言厥聲載路是知覃訏宜从傳訓長大狀其聲之長且大也說文覃長味也廣雅釋詁覃長也爾雅釋言覃延也延亦長也長讀長短之長或讀如長養之長失

之實者寔之叚借當从定本作實之言是今正義从集註作實之言適非是

克岐克嶷傳岐知意也嶷識也　瑞辰按岐知以疊韻爲義說文嶷小兒有知也引詩克岐克嶷傳以嶷爲嶷之叚借故訓爲識後漢書桓彬傳夙智早成岐嶷魏志明帝紀注帝生四歲而有岐嶷之姿劉放傳注太原孫資幼而岐嶷其義多本毛傳但細繹經文不當如傳所說岐嶷承上匍匐言匍匐謂初能伏行岐嶷謂漸能起立也後漢桓彬傳章懷注以岐爲行貌岐當讀如跂立之跂方言跂登也說文企舉踵也古文作𨈊廣雅釋詁𨈊立也企𨈊跂竝同字岐當即跂之叚借嶷當讀如仡立

之仡鄉飲酒禮賓西階上疑立鄭註疑讀爲疑然從於趙盾之疑今公羊傳作仡然疑仡二字雙聲故通用疑者𠤕字之叚借說文𠤕未定也段玉裁曰未爲衍字大雅靡所止疑傳疑定也士昏禮鄉飲酒並云疑正立自定之貌鄉射禮註疑止也有矜莊之色疑皆卽說文之𠤕字𠤕之言仡謂仡然正立貌也克岐謂能跂立克嶷則能正立矣仡通作𧺆說文𧺆直行也正立謂之𠤕直行謂之𧺆其義一也仡又作屹周本紀棄爲兒時屹如巨人之志屹卽此詩之克嶷也岐嶷通作跂頤春秋元命苞曰后稷跂頤自求是謂好農王符潛夫論曰姜嫄履大人跡生姬棄厥相披頤爲堯司徒皆卽詩岐嶷之

轉借或本三家詩

以就口食箋以此至於能就衆人口自食謂六七歲時

瑞辰按就之言求也爾雅釋詁求就並訓爲終是就求同義之證論語就有道而正焉即求有道而正之也以就口食猶易頤自求口食即春秋元命苞所云歧頤自求也正義釋箋謂能就人之口取食失之

蓺之荏菽傳荏菽戎叔箋戎菽大豆也瑞辰按爾雅釋草戎叔謂之荏菽據爾雅釋詁戎壬皆訓大荏即壬也是戎荏皆大義也又戎與荏雙聲其字皆在東部故戎叔荏菽可通稱耳郭注爾雅云即胡豆胡亦大也義與戎荏正同猶釋草之葍戎葵郭注云今蜀葵或名吳葵

胡葵戎蜀皆大之名吳胡亦皆大義非謂其自戎蜀來亦非吳胡所出也或謂戎菽爲大豆不得名胡豆失矣戎叔爲大豆今惟黃豆最大蓋卽今之黃豆崔應鍾謂石勒時始改稱黃豆蓋避戎胡之名耳或說胡豆卽豌豆者亦非至戎菽后稷所蓺非齊桓伐山戎始布其豆種則正義已辨之矣

禾役穟穟傳役列也穟穟苗美好也 瑞辰按說文穎禾末也引詩作禾穎穟穟又曰穟禾采之貌采禾成秀也或作穗役穎二字雙聲故通用三家詩蓋有作穎者書傳穎穗也詩毛傳穎垂穎也小爾雅禾穗謂之穎穎之言頃以狀其垂穗之貌穎必有皮故又名役役之義與

服近禹貢三百里納秸服傳服稾役言服為稾之役也是禾稾稱役之證呂氏春秋得時之麥服薄稭而赤色稭為禾皮而謂之服是又服為稾役之一證程氏瑤田曰凡附於外者謂之服如王城在中五服皆附於外成邊謂之役亦衞外之義苗長生稾則衞稾外而附於稾者遂謂之服亦謂之役蓋稾之衣也今按程說是也說文稃穭也穭卽穀皮服與稃雙聲而義同役卽服皆皮也稾役謂之役苗役亦謂之役凡苗實之外皆役也故傳以列釋之列者梨之消借說文梨黍穰也又曰穰黍梨已治者梨之言茢說文茢芀也謂黍之去實者有似於芀茢也玉藻注茢菼帚也段玉裁曰芀帚花退用穎

爲之禾梨與黍梨帣荊同義皆指其實之外皮言之梨謂周列於外卽穎也程氏瑤田曰穮从褭亦有相輔相包之義今按役之言衞說文衞从帣帀行行列也則列正與役義通役之訓列正與穮之訓梨同義又按方言䙏芡雞頭也北燕謂之䙏凡雞頭外必有衣以包裹之其義與禾役亦相近

瓜瓞唪唪傳唪唪然多實也 瑞辰按唪唪卽菶菶之叚借說文玤讀若詩曰瓜瓞菶菶又唪讀若詩瓜瓞菶菶皆用本字葢本三家詩菶菶猶旆旆幪幪皆盛貌也說文菶草盛通俗文草盛曰菶瓜盛與草盛同義故亦曰菶菶廣雅芾芾菶菶幪幪竝訓爲茂其義當亦本三家

詩

有相之道傳相助也箋有見助之道謂若神助之力也

瑞辰按爾雅釋詁相視也周本紀云稷及爲成人遂好耕農相地之宜宜五穀者稼穡焉吳越春秋亦云稷相五土之宜青赤黃黑陵水高下粢稷黍禾蕖麥豆稻各得其理此詩有相之道當謂有相視之道耳

茀厥豐草傳茀治也瑞辰按說文茀道多草不可行字無治義爾雅釋詁弗治也治謂除治之爲毛傳所本茀卽弗也韓詩作拂云拂弗也方言茀拔也廣雅釋詁拂除也又拂拔也拂去也據弗與拔雙聲弗當爲拔之叚借茀與拂又弗之聲近通借拔借作弗猶祓之借作弗

福之借作祓也
種之黃茂傳黃嘉穀也茂美也瑞辰按墨子明鬼篇擇
五穀之芳黃以爲酒醴粢盛是五穀通可謂之黃毛傳
但言嘉穀本之指五穀言正義專指黍稷失之
實方實苞實種實褎實發實秀實堅實好實穎實栗傳
方極畝也苞本也種雜種也褎長也發盡發也不榮而
實曰秀穎垂穎也栗其實栗栗然箋豐苞亦茂也方齊
等也種生不雜也褎枝葉長也發發管時也栗成就也
瑞辰按廣雅釋詁方始也方爲苗生之始猶才爲草木
之初方之言分也放也穀種得氣始分放也苞之言包
程氏瑤田謂穀始生苗包而未舒是也傳言苞本者苞

本以雙聲爲義本尊爲苞玉篇本尊草盛貌本根亦爲苞木下爲本說文本从木从丁苗之下未吐包時亦爲本也方爲穀始吐芽苞則漸含包矣種當讀如左傳余髮如此種種之種程氏曰種出地短是也釋文本傳作雜種正義本傳作雜種竝非褎讀如漢書褎然舉首之褎程氏曰褎苗漸長是也傳褎長也箋褎枝葉長也皆當讀長短之長正義訓爲生長失之呂氏春秋辨土曰厚土則孽不通薄土則轓而不發蓋謂莖不能高發也則知詩發爲發莖箋以發爲發管時是也秀謂成穗說文采不成秀也采即穗字發爲莖之高發秀則已成穗矣堅謂莖堅呂氏春秋審時篇得時之稼與失時之稼約莖相若稼之

得時者重重即莖堅之故也好謂均好大田詩旣堅旣好箋云盡齊好矣是也呂氏春秋辨土篇其施土也均均則其生也必堅高註堅好也堅與好義近對文則異呂氏春秋任地篇子能使稾數節而莖堅乎子能使穗大而堅均乎高註詩曰實發實秀實堅實好此之謂也正以稾數節為發穗大為秀莖堅為堅堅均為好故引詩以證之耳至於穎則穗之垂者傳曰穎垂穎也說文穎禾末也西都賦五穀垂穎是也栗則穀之成者傳曰栗其實栗栗然栗栗猶離離垂實之貌左傳嘉栗旨酒服虔注穀之初熟為栗是也穎栗皆垂實之形呂氏春秋辨土篇虛稼先死衆盜乃竊望之似有餘就之則虛

高註虛不穎不栗彼以不穎不栗爲虛則知詩以實穎實栗爲成實矣爾雅釋訓栗栗衆也郭注以爲積聚緻良耜篇積之栗栗傳栗栗衆多也義本爾雅此傳其實栗栗然又本良耜爲說也

恒之秬秠傳恒偏釋文恒古鄧反本又作亙正義定本作恒集註皆作亙字 瑞辰按說文櫃竟也从木恆聲亙古文櫃亘即亙字顏氏家訓書證篇所云彌亙字从二間舟引詩作亙之秬秠是也胡承珙曰六朝本蓋皆作亙今詩作恒者櫃之消借猶天保詩如月之恒亦叚恒爲緪也今按考工記弓人恒角而短鄭註恒讀爲櫃櫃竟也又通作緪方言緪竟也竟與徧義正相成至今亙

字隸省作亘亘字亦省作亘或據爾雅宣徧也宣从亘
聲疑亘爲亘字形近之誤其說非也
以歸肇祀傳肇始也始歸郊祀也箋肇郊之神位也后
稷以天爲己下此四穀之故則徧種之成熟則穫而畝
計之抱負而歸於郊祀天得祀天者二王之後也瑞辰
按陳氏稽古編曰后稷郊祀毛以爲堯所特命鄭以爲
二王之後宋儒皆非之然論詩之文義六章以歸肇祀
末章后稷肇祀兩肇祀相應而中間皆指祭祀則定指
一祭而言不得分七章所言爲后稷主祭末章首五句
所言爲人祭后稷也胡氏後箋曰傳於上文言堯國后
稷於邰命使祀天故此章傳云始歸郊祀毛雖不用讖

緯之說然於此詩一則云天生后稷異之於人一則云於是知有天異往取之而於誕降嘉種云天降嘉種始終歸之於天蓋稷降播種必實有得於天瑞之事周頌思文云貽我來牟帝命率育臣工云於皇來牟將受厥明皆足與此篇誕降嘉種互證故說文以秬秠爲天賜后稷之嘉穀以來牟爲周所受瑞麥此在當時必實有其事所以堯使后稷郊事天神禮以義起非如周禮諸侯不得事天也鄭以爲二王之後則本得事天不得言始祀故不得不破肇爲兆耳今按陳胡二說皆是也末章后稷肇祀對下以迄於今言之則肇祀自當从傳訓爲始祀表記引詩后稷兆祀鄭注云兆四郊之祭處也

言祀后稷於郊以配天其說葢出三家詩此詩箋云后稷肇祀上帝於郊與禮注異而其破肇爲兆則仍取三家詩不若毛傳訓始爲是

或舂或揄傳揄抒臼也箋舂而抒出之瑞辰按說文舂擣粟也倉頡篇抒取出也舂擣米於臼而揄自臼取出故箋曰舂而抒出之揄者舀之叚借說文舀抒臼也引詩或簸或舀簸當爲舂之譌周官舂人註儀禮有司徹註引詩或舂或抌據說文舀或作抌眈是舀抌本一字鄭註禮多本韓詩作抌者葢韓詩也揄舀一聲之轉故通用揄古音如由故與蹂叟浮等字爲韻

或簸或蹂傳或簸糠者或蹂黍者箋蹂之言潤也簸之

又潤溼之將復舂之趣於鑿也瑞辰按傳蹂黍當从定本作蹂米米與糠相對尗文謂既簸除其糠復取其米蹂治之也倉頡篇蹂蹸也通俗文蹸轂曰蹂古者蹂米之法與蹂禾異蹂禾以足蹸之蹂米蓋以手重擦之下文釋之叟叟乃言洮米之事耳蹂之言揉說文揉復也重復治之謂挼抄之也阮孝緒文字集畧煩攞猶挼抄也說文挼一曰兩手相切磨也葛覃詩薄汙我私毛傳汙煩也箋煩煩攞之用功深舂米者用手煩攞與澣衣者用手煩攞其義正同說文撚字註一曰柔也柔小徐本作柔又撚字注一曰蹂也通俗文手捏曰撚捏即柔也蹂也與蹂米用手挼抄義亦相通箋云又潤溼之陳

碩甫曰潤當作撋潤逕則煩撋之譌其說是也正義遂
謂以水潤米失其義矣
釋之叜叜傳釋淅米也叟叟聲也瑞辰按說文釋漬米
也釋卽釋之叚借釋文叟本又作溲說文溲浸沃也叟
卽溲之渻爾雅釋訓溞溞淅也釋文引詩釋之溞溞溞
與叟一聲之轉說文淅汰米也孟子趙注淅漬也則漬
米與汰米亦散文則通
取蕭祭脂取羝以軷傳取蕭合黍稷臭達牆屋先奠而
後爇蕭合馨香也羝羊牡羊也軷道祭也箋取蕭草與
祭牲之脂爇之於行神之位馨香既聞取羝羊之體以
祭神又燔烈其肉而尸羞焉自此而往郊瑞辰按祭行

神不聞有蕭脂之燒亦未聞因郊而祭行神毛傳引郊特牲蕭合黍稷云云蓋以取蕭祭脂爲祭宗廟之禮正義合傳箋爲一失之古者軷祭有二一爲出行之軷周官大馭掌犯軷鄭註行山曰軷犯之者封土爲山象以菩芻棘柏爲神主既祭之以車轢之而去喻無險難也犯軷說文作範軷軷字註云出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭載轢於牲而行爲犯軷軷一名祖聘禮記出祖釋軷是也一名道曾子問道而出是也一是冬祭行神月令五祀冬祭行鄭註引中霤禮曰行在廟門外之西爲軷壤厚二寸廣五尺輪四尺北面設主於軷上淮南子時則訓冬其祀井高註

井或作行行門内地冬守在内故祀也是也曾子問正義引崔靈恩集註云宫内之軷祭古之行神城外之軷祭山川與道路之神亦分祭行與道祭爲二也又按祖道用犬周官犬人伏瘞亦如之鄭註謂伏犬於軷上是也冬祭行則用羊周官羊人五祀共其羊牲是也取羝以軷正冬祭行神之禮祭行則祀無不舉而今歲之祀畢矣故曰以興嗣歲正義謂道祭天子用犬諸侯用羊出於彤見由不知軷祭有二耳

以興嗣歲傳興來歲繼往歲也箋嗣歲今新歲也以先歲之物齊敬祀軷而祀天者將求新歲之豐年也孟春之月令曰乃擇元日祈穀于上帝　瑞辰按傳以經文與

嗣二字平列與箋異義箋據月令祈穀之郊在正月故以嗣歲爲今歲正義又據箋以申傳故云來歲者據今祭時以未至爲來已過爲往今按此章傳云嘗之日涖卜來歲之日獮之日涖卜來歲之戒社之日涖卜來歲之稼所云來歲皆指明年而言月令孟冬祈來年於天宗皆於本年預祈來年之熟則詩嗣歲亦當指明年胡承珙曰上章以歸肇祀卽承四穀俱獲之後古人穀熟而祭遂更祈來年之豐理亦宜之其說是也傳以與嗣二字平列箋以嗣歲爲今新歲竝失之

于豆于登傳木曰豆瓦曰登豆薦葅醢也登大羹也瑞辰按釋器及說文竝曰木豆謂之梪豆者梪之省借說

文豋禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同玉篇有豋字
登卽豋之叚借俗作登字
胡臭亶時箋胡之言何也亶誠也何芳臭之誠得其時
乎瑞辰按廣雅釋詁胡大也時善也胡臭謂芳臭之大
猶士冠禮永受胡福謂大福也載芟詩胡考猶云大老
也爾雅釋邱方邱胡邱方與胡皆大也胡臭亶時與士
冠禮嘉薦亶時句法相似亶時猶云誠善也箋說失之

行葦

序行葦忠厚也周家忠厚仁及草木惠氏棟曰漢儒皆
以行葦爲公劉之詩班叔皮北征賦曰慕公劉之遺德
及行葦之不傷寃榮曰公劉敦行葦世稱其仁王符曰

詩云敦彼行葦牛羊勿踐履方苞方體維葉泥泥公劉厚德恩及草木羊牛六畜且猶感德遒長君曰公劉慈仁行不履生草運車以避葭葦長君從杜撫授學義當見韓詩孔廣森曰潛夫論議兵篇又云公劉仁德廣被行葦又蜀志彭羕傳體公劉之德行勿翦之惠翦與踐通瑞辰按列女傳晉弓工妻謂於平公曰君聞昔者公劉之行乎羊牛踐葭葦惻然為痛之恩及草木仁著於天下劉向列女傳所引多出韓詩此亦以行葦為公劉詩義出韓詩之一證

敦彼行葦傳敦聚貌箋敦敦然道傍之葦瑞辰按葦為叢生之物故傳以敦為聚貌讀如團聚之團敦團聲本

相近敦彼爲形容之詞猶依彼鬱彼之比故箋以敦敦然釋之敦敦猶團團也寇榮曰公劉敦行葦則似讀敦如惇厚之惇失其義矣

方苞方體箋苞茂也體成形也 瑞辰按爾雅如竹箭曰苞葦之初生似竹箭之含苞故曰方苞體當讀如無以下體之體謂成莖也葦之有莖正如人之有體體形通訓故箋以爲成形耳

維葉泥泥傳葉初生泥泥 瑞辰按廣雅苨苨盛也泥卽苨之叚借潛夫論引作柅柅今本作梶梶者形近之譌李善注文選蜀都賦引毛詩作柅是其證

嘉殽脾臄傳臄函也箋以脾函爲加故謂之嘉 瑞辰按

說文谷口上阿也从口上象其理或作𠼰臄此詩釋文正義並引通俗文口上曰臄口下曰函而漢書羽獵賦曰口之上下名爲噱噱與臄通蓋臄與函對文則異散文則通故毛傳訓臄爲臄函猶其訓餞爲餞鑪也說文函舌也段玉裁曰當作函谷也然釋文引說文作函舌也廣雅噱函並訓爲舌則其來久矣胡承珙曰函葢有二義說文訓舌者是第一義又云口次肉也則函卽是谷口次卽口邊也今本脫口次肉也四字陸所據當是古本又按箋云以脾函爲加故謂之嘉是以加釋嘉正義云定本集注經皆作嘉是也宋董氏言舊本皆作加肴其說未確

敦弓既堅傳敦弓畫弓也天子敦弓瑞辰按說文弴畫弓也敦即弴之叚借又通作雕與彫敦雕雙聲故通用荀子曰天子彫弓諸侯彤弓大夫黑弓大毛公受詩於荀卿此傳正本荀子至定四年公羊何休註云禮天子雕弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓說與荀卿小異正義不引荀子而引公羊註又云事不經見未必然也失矣敦又通作弤敦弤二字亦雙聲孟子趙註弤雕弓也釋文弤丁音彫義與弴同古者刻畫謂之彫如爾雅玉謂之彫說文彫琢文也是也繪畫亦謂之彫天子彫弓是也東京賦彫弓斯彀薛注彫弓謂有刻畫失之彫弓葢以五采畫之故彫弓又曰繡弓考工記五采備謂之繡

春秋定八年公羊傳弓繡質是也石鼓文有秀弓秀即
繡之叚借
敦弓既句傳天子之弓合九而成規正義傳言此者明
旣句是引滿之時也以合九成規此弓體直今言旣句
明是挽之說文云彀張弓也二京賦曰彫弓既彀彀與
句字雖異音義同也瑞辰按句彀雙聲故通用句即彀
之叚借不得讀如句倨之句亦不得訓如張弓之彀爾
雅釋詁彀善也邵氏晉涵曰行葦詩上文云敦弓旣堅
堅好也則彀當爲善也今按邵說是也說文彀从弓㱿
聲廣雅㱿善也彀从㱿聲故得訓善猶穀从㱿聲亦訓
善也敦弓旣句與敦弓旣堅同義爾雅訓彀爲善正釋

詩旣句耳

四鍭如樹傳皆中也正義其四鍭皆中於質如手就樹之然瑞辰按方言樹植立也樹之言豎廣雅釋詁豎立也射之中質有如豎立於其上者故曰如樹

酌以大斗傳大斗長三尺也釋文斗又作枓都口反徐又音主瑞辰按斗與枓異物說文斗十升也枓勺也勺所以挹取也此詩大斗及小雅維北有斗皆枓之省借古音斗枓同當口切徐音主者音之轉釋文斗又作枓其本字也漢石經作𧯠卽鋀之省說文鋀酒器也从金𧯠象器形或从金作𧯠亦與斗音近故通用考工記梓人爲飲器勺一升正義引漢禮器制度勺五升徑六寸

長三尺蓋專指大斗言之長三尺與毛傳合蓋指斗柄言之釋文三尺謂大斗之柄是也

黃耇台背傳台背大老也箋台之言鮐也大老則背有鮐文　瑞辰按釋文台湯來反徐又音臺廣韻𪐗𪒠大黑之貌台與𪐗𪒠音近而義同則台亦有黑義詩以台背與黃耇對舉台背即謂背有黑文耳爾雅玄貝貽貝釋文貽本又作胎他來反字林作蛤云黑貝也黑貝名蛤貝正與黑背為台背同義鮐魚之名鮐亦取背有黑文與台背義同不必老人背似鮐魚也釋詁鮐背壽也方言眉梨耇鮐老也作鮐者通借字耳箋直以鮐釋台失之

既醉

爾殽既將傳將行也箋殽謂牲體也成王之爲羣臣俎實以尊卑差次行之瑞辰按周頌曰就月將傳亦曰將行也爾雅釋言將送也孫炎曰將行之送也將爲送故又轉爲行廣雅釋詁將行也義本毛傳然古但云行酒不聞行殽將臧聲相近臧爲美將亦美也廣雅釋詁將美也破斧詩亦孔之將經義述聞言猶亦孔之臧是也竊謂爾殽既將將亦爲美猶言爾殽既嘉耳

昭明有融傳融長也箋有又瑞辰按說文融炊气上出也从鬲蟲省聲炊气上出則必長且高爾雅方言竝曰融長也高其引伸之義昭五年左傳明而未融其當旦

平服虔註融高也杜預註融朗也皆言其明之盛與長義近融又通作肜商謂之肜絲衣釋文云箋作融思元賦展洩洩以肜肜注引左傳其樂也融融爲證是也白虎通曰融者續也昭明有融與左傳明而未融語相反有當从箋訓又謂既已昭明而又融融不絕極言其明之長且盛也肜說文作𦨃云𦨃船行也从舟彡聲融通作肜猶哀元年左傳器不肜鏤賈子禮容語篇作蟲鏤蟲即融之借字也

高朗令終傳朗明也始於饗燕終於享祀箋令善也天既與女以光明之道又使之長有高明之譽而以善名終是其長也瑞辰按爾雅釋言明朗也朗說文作朖云

明也稱謂朗亦有高義故說文又曰根高木也閌門高也朗亦爲高猶昭亦爲明也高明之家鬼瞰其室則以令終爲難故詩以高朗令終爲太平之福令終當兼福祿名譽言之不必如傳以爲享祀胡承珙曰此傳當作始於享祀終於饗燕言成王因祭祀而行旅酬無算爵及旅惠歸俎之事皆屬饗燕之禮今傳始終二字傳寫誤倒

令終有俶傳俶始也箋俶猶厚也 瑞辰按俶从傳訓始爲是令終有俶猶易言終則有始管子弟子職篇言周則有始大戴記盛德篇終而後始也說文俶及埱柱並云一曰始也

公尸嘉告傳公尸天子以卿言諸侯也箋諸侯有功德入爲天子卿大夫故曰公尸公君也 瑞辰按祭統尸在廟中則全於君爾雅皇公皆訓爲君詩或言皇尸或言公尸皆取尸在廟則全於君之義不取諸侯稱公之義

籩豆靜嘉箋乃用籩豆之物潔清而美 瑞辰按說文靜宷也竫亭安也靖立竫也一曰細皃字義各別而經典中靜竫靖三字多通用廣雅釋詁竫善也藝文類聚引韓詩有靜家室云靜善也堯典靜言庸違史記五帝紀作善言盤庚自作弗靖靖亦善也又公羊傳諓諓善竫言王逸注楚辭引作諓諓靖言靖嘉猶言柔嘉柔爲善靜即靖之叚借亦善也

威儀孔時箋孔甚也言成王之臣威儀甚得其宜瑞辰按廣雅釋詁時善也時善以雙聲爲義威儀孔時猶言飲酒孔嘉也箋訓爲宜宜亦善也宜儀古通用爾雅釋詁儀善也上章攝以威儀謂羣臣此章威儀孔時宜謂成王蓋臣下既佐以威儀則上之威儀得羣臣之佐亦甚善也首二章及五六章君子皆指成王則此章君子有孝子亦指成王有者又也言君子又爲孝子也鄭箋以指羣臣失之

永錫爾類傳類善也箋長以與女之族類瑞辰按類者纇之叚借說文纇難曉也段玉裁曰謂相似難分別从頁米一曰鮮白皃从粉省爾雅鮮善也纇爲鮮白故義又爲善子以

肖父爲善國語叔向引此詩而釋之曰類也者不忝前哲之謂也成二年左傳引詩孝子不匱永錫爾類若以不孝令於諸侯其母乃非德類也乎以德類連言正與傳訓善義合善可爲法法亦取其相肖故類又訓法楚詞九章吾將以爲類兮王逸註類法也引詩永錫爾類三家詩葢有訓類爲法者方言類法也齊曰類廣雅類灋也疏證曰類之言律律亦法也樂記律小大之稱史記樂書作類是類與律聲義同今按訓類爲法正與下章其類維何室家之壼文義相貫鄭箋訓爲族類失之後漢書劉平傳伊不可以絕類是後漢時通以類爲族類

室家之壼傳壼廣也箋壼之言捆也室家先已相捆緻

已乃及於天下瑞辰按壼捆以同聲爲義大射儀旣拾取矢捆之鄭註捆齊等之也捆通作⿰王困廣雅釋詁⿰王困齊也玉篇⿰王困齊玉也廣雅又曰捆束也束亦所以齊之也室家之壼猶言室室之齊耳箋訓壼爲捆捆與悃同聲說文悃愊至誠也廣雅悃至也說文親至也捆緻有相親之義但訓爲捆緻言其相親廣雅緻搏也搏著也言相附著者也不若訓爲捆齊言其齊治爲善箋云室家先以相捆緻已乃及於天下此卽大學所云家齊而后國治國治而后天下平也至周語引此詩而說之曰壼也者廣裕民人之謂也案方言裕猷道也道民亦謂之裕康誥乃由裕民乃裕民曰皆道民也廣裕人民猶云廣道民人也爾雅宮

中術謂之壼孫炎曰術舍閒道也說文壼宮中道从口象宮垣道上之形詩言象宮中道之周帀而整齊也壼爲宮中道名因借以喻道民之道又因壼從口有周帀之象周帀則廣故言廣裕人民道與齊義相成道治也齊亦治也曾釗曰廣與桄通爾雅桄充也桄亦作光光與廣亦通此傳廣當讀爲桄謂其善由室家桄充於天下今按孟子言充類此詩上言其類維何而下言室家之廣正合充類之義國語廣裕卽充裕也箋云及於天下亦本廣裕民人義而申言之然以壼爲梱則經文但有梱義而無充廣及天下意矣曾釗又謂壼从口有桄限之形亦非胡承珙曰壼之爲廣猶宮之爲穹室之爲

實

景命有僕傳僕附也箋天之大命又附著於女謂使爲政教也瑞辰按說文僕从菐菐从丵丵叢生草也象丵嶽相並出也故僕有附義爾雅釋木樸抱者郭註樸屬叢生者爲抱釋文樸又作僕是樸僕與樸古並通用考工記凡察車之道欲其樸屬而微至鄭註樸屬猶附著堅固貌也正與僕訓爲附同義方言樸聚也郭註樸屬聚相著貌附聚義亦相成下文釐爾女士從以孫子皆歷敘其附著之象正義訓僕爲僕御之僕昧古人叚借之義矣

釐爾女士傳釐予也箋予女以女而有士行者瑞辰按

釐與賚雙聲釐卽賚之叚借故訓為予列女傳啟母塗山傳引詩釐爾士女士女謂女而士行猶都人士言彼君子女謂女而君子者也箋女而有士行者正釋經文士女今毛詩作女士者後人順箋文而誤

從以孫子箋從隨也瑞辰按爾雅釋詁從重也

鳧鷖

序鳧鷖守成也太平之君子能持盈守成神祇祖考安樂之也瑞辰按正義述毛以五章皆為宗廟箋於首章云祭祀既畢明日又設禮而與尸燕是以為繹而賓尸之詩而分二章為祭四方百物三章祭天地四章祭社稷山川卒章祭七祀耒若從毛傳皆為祭宗廟為確以

今考之朱子集傳以五章皆爲宗廟繹而賓尸之詩是也禮器周旅酬六尸鄭註后稷之尸發爵不受旅正義言文武二尸及親廟尸凡六案六尸連后稷尸凡七盍兼文武二祧而言若成王時文武尙在四親廟中連后稷尸凡五春秋成六年公羊何註禮天子諸侯立五廟是也此詩五言公尸正合五尸之數一證也爾雅繹又祭也周曰繹商曰肜夏曰復胙易林鳧鷖遊涇君子以甯福德不愆福祿來成義本此詩復德者蓋取繹曰復祭之義二證也宣八年公羊何註天子諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸名與禮雖各異要其爲燕尸則同詩五章皆云公尸燕飲正宴尸之事三證也禮器周坐尸

詔侑武方鄭註武讀曰無聲之誤也方猶常也告尸行節勸尸飲食無常若孝子之爲也有司徹上大夫儐尸坐尸侑於堂酌而獻尸易林公尸侑食福祿來處義本此詩與禮器有司徹合四證也古者祭天地社稷雖皆有尸如尙書大傳曰舜入唐郊丹朱爲尸國語晉祀夏郊董伯爲尸蓋皆祀者之尸然不聞有賓尸之禮繹而賓尸惟於宗廟見之此詩言旣燕於宗五證也得此五證可決其爲宗廟繹祭之詩矣

鳧鷖在涇箋涇水名也水鳥而居水中猶人爲公尸之在宗廟也故以喻焉　瑞辰按詩沙渚潨亹皆主指水旁之地不應涇獨爲水名段玉裁曰箋本作涇水中也故

下云水鳥而居水中今本譌作水名其說是也今按爾雅水直波爲徑釋名作涇云涇徑也言如道徑也莊子涇流之大司馬彪曰涇通也在涇正之指水中有直波處言非涇渭之涇

福祿來成箋故祖考以福祿來成女瑞辰按四章福祿來崇傳崇重也來成猶言來崇成亦重也周官司儀爲壇三成鄭司農註三成三重也爾雅山三襲陟再成英一成坯再成一成猶云再重一重也廣韻成重也是皆成訓爲重之證士喪禮組二以成鄭註成猶併也併與重義亦相通

福祿來爲傳厚爲孝子也箋爲猶助也瑞辰按少儀謂

之社稷之役鄭註役爲也正義爲謂助爲也論語夫子爲衞君乎夫子不爲也竝以爲爲助釋文爲于僞反註同協句如字案古音無平去之分爲字竝讀若譌

鳧鷖在潨傳潨水會也箋潨水外之高者也瑞辰按說文小水入大水曰潨義與傳合廣雅潨厓也厓方也厓與涯同方與旁同以潨爲厓葢本三家詩箋所云水外之高者卽厓也

福祿來崇傳崇重也瑞辰按爾雅釋詁崇重也又崇充也釋地八達謂之崇期孫炎註崇多也廣雅釋詁崇積也又崇積也竝與重疊之義相成

鳧鷖在亹傳亹山絕水也箋亹之言門也瑞辰按傳箋

義相承山絕水曰亹猶石絕水曰梁胡承珙曰絕如正絕流曰亂之絕謂山橫跨水中水流其𨻶其說是也周官䲡人掌以時䲡爲梁鄭司農註梁水偃偃水爲關空以笱承其空案云爲關空則形與門近矣漢地志金城郡浩亹師古註浩水名也亹者水流峽山岸深若門也正取此箋爲義亹者釁之變體从釁省从酉分聲與門音近故訓爲門凡物之有間可入有隙可乘者皆得謂之亹方言器破而未離謂之璺廣雅璺裂也璺亦亹也皆與亹訓爲門之義相通亹有門音門眉雙聲又轉爲眉故古鐘鼎文眉壽多借作釁亦作亹竊疑亹即湄之叚借秦風在河之湄傳湄水隒也廣雅隒厓也又隒方

也讀亹爲湄正與上章在沙在渚在潨同爲水旁之地猶衛風淇厲淇側秦風水湄水涘字異而義同也詩人咏歎長言不嫌詞複箋惟過求分别以涇沙渚潨亹各爲一義以取與轉不免失之附會耳

假樂

假樂君子傳假嘉也 瑞辰按傳本爾雅釋詁假嘉雙聲故通用中庸引詩正作嘉樂襄二十年左傳晉侯賦嘉樂孟子趙注亦云詩大雅嘉樂之篇蓋皆從三家詩用正字

顯顯令德箋顯顯光也 瑞辰按爾雅釋詁顯光也說文㬎从日下視絲古文以爲顯字廣雅釋訓顯顯著也中

肅引詩作憲憲顯與憲雙聲故段憲爲顯小司寇注憲表也說文憲敏也敏疾則明憲有表明之義亦與顯義同

不愆不忘箋愆過也成王之令德不過誤不遺失瑞辰按說文愆或从寒省作𡨴春秋繁露郊語篇引詩不𡨴不忘說苑建本篇又引詩不僁不忘𡨴及僁皆寒之段借哀十六年左傳禮失則昏名失則愆失志爲昏失所爲愆愆卽詩之愆說文忘不識也與昏義相近又按愆爲過遺失亦過故孟子引詩不愆不忘而統以過字釋之

率由舊章箋率循也循用舊典之文章謂周公之禮法

瑞辰按廣雅章程也周語將以講事成章韋注章章程也又素問王注章程也式也舊章猶言舊程舊式謂古法也杜鄭曰舊章先王法度是也箋以舊典釋之可矣又以爲舊典之文章則非孟子引詩而釋之曰遵先王之法而過者未之有也正以舊章爲先王之法趙注以爲舊故文章失之

率由羣匹箋循用羣臣之賢者其行能匹耦已之心瑞辰按羣匹二字平列而同義國語獸三爲羣廣雅釋詁匹二也小雅吉日詩從其羣醜箋醜衆也又或羣或友傳獸三曰羣二曰友今按說文羣輩也人曰摯匹正與獸之曰羣醜曰羣友者同義對言則羣爲三匹爲二通

言則羣匹一也三年問今是大鳥獸則失喪其羣匹正以羣匹竝言此詩上章率由舊章爲法祖此章率由羣匹爲從衆春秋繁露葢仲舒曰百物皆有合偶偶之合之仇之匹之善矣引詩率由羣匹爲證皆以羣匹爲合偶仇匹之稱朱子集傳訓匹爲類是也箋義未免迂曲

民之攸塈傳塈息也箋不解於其職位民之所以休息由此也 瑞辰 按方言息歸也民之攸塈謂民之所息即謂民之所歸泂酌二章民之攸塈三章民之攸歸其義正同非謂民得息逸也春秋成二年昭二十二年左傳引詩竝作民之攸暨杜註暨息也 小爾雅同 案說文塈仰涂也暨日頗見也皆非休息本字惠氏棟曰玉篇屭息也

今為愍說文無愍字爾雅愍息詩假樂塈息並當依玉
篇作㞃今按釋元應一切經音義云愍說文作愒倉頡
篇作㞃則㞃字已見倉頡篇不僅見玉篇矣一切經音
義又云倉頡篇愒作愍則愍字亦見倉頡篇㞃愒愍三
字實一字之異體塈與暨皆㞃字之叚借說文愒息也
不言或作㞃與愍者偶遺之耳說文又曰眉卧息也與
愍之从自同義又曰[illegible]卧息也音義並同集韻眉爲古
文屆字屆即眉字形近之譌廣雅氣息也並與㞃聲近
而義同玉篇又曰愍息也案說文以愍爲𢙫之古文而
玉篇以爲息者蓋唐人以愍與㞃同音遂叚借通用耳
據顏眞卿書郭令公廟碑民之攸愍則詩塈字有作愍

者矣凡字从自从旣者多以音近通用眉通作暨與愾及暨猶今堯典曁皐繇說文引虞書作臮咎繇也又按釋詁氣靜也郭注氣未聞其義據廣雅氣息也息與靜安同義氣旣古通用氣亦愾之叚借詩民之攸塈三家詩或有叚作氣者訓靜猶訓息也至正義引釋詁呬息也某氏曰民之攸塈當作某氏曰民之攸呬蓋某氏以詩塈爲呬之叚借呬息以雙聲爲義據方言呬息也東齊曰呬說文東夷謂息爲呬引詩昆夷呬矣以呬當緜詩之喙則爾雅之呬息乃釋緜篇之喙字非釋此詩塈字也

公劉

廼積廼倉傳言民事時和國有積倉也箋鄙國乃有積委及倉也瑞辰按積倉與彊場對文故箋分積倉爲二露積曰庾與有屋曰倉異史記言公劉倉庾皆足庾即積也孟子趙注云乃積穀於倉失之

于橐于囊傳小曰橐大曰囊瑞辰按文選千寶晉紀總論引詩于橐于囊呂向註大曰橐小曰囊與毛傳互易正義引左傳趙盾食靈輒爲之簞食與肉置諸橐以證橐小引公羊傳陳乞出公子陽生於巨囊以證囊大然陳啟源據史記東方朔傳一囊粟漢書揚雄傳士或自盛以橐又范雎扶服入橐則囊非不可盛食橐非不可盛人劉履恂引秦策伍子胥橐載而出以證橐大引史

記平原君傳譬如錐之處囊中以證囊小則大小蓋無
定矣釋文引說文無底曰囊有底曰橐高誘戰國策註
同今說文本無之據史記陸賈傳索隱引埤倉有底曰
囊無底曰橐說文繫傳引字書同字書蓋卽埤倉釋文
蓋誤引埤倉爲說文又順經文引無底曰橐於上移有
底曰囊於下今本囊橐二字上下互譌非二說互異也
元應書引倉頡篇橐囊之無底者廣韻橐無底囊說文
繫傳曰無底曰橐合諸說證之當以埤倉爲是說文橐
囊也囊橐也廣雅橐囊也蓋囊與橐對文則異散文則
通
爰方起行傳以方開道路去之幽箋曰爲女方開道而

行　瑞辰按爾雅釋詁爰曰也又爰于也曰于皆語詞方當从朱子集傳訓始廣雅方始也趙注孟子云又以武備之四方啟道路失之或訓方為並亦非

于胥斯原傳胥相箋廣平曰原　瑞辰按逸周書度邑解史記周本紀並言武王徵九牧之君登豳之阜以望商邑豳阜即豳原也括地志豳州三水縣西十里有豳原豳城在北原上

既順乃宣傳宣徧也箋既順其事矣又乃使之時耕　瑞辰按宣之言通也暢也言民心既順其情乃宣暢也故下即言而無永嘆矣詩五章乃言授田之事不得訓宣為時耕也

而無永嘆傳民無長嘆猶文王之無悔也瑞辰按永嘆卽咏嘆也樂記咏嘆之正義謂長聲而嘆義同毛傳釋文歎字或作嘆據說文歎吟也嘆吞嘆也二字異義詩作嘆者叚借字

陟降在巘傳巘小山別於大山也瑞辰按巘正義本作甗故引爾雅重甗隒以釋之謂與皇矣小山曰鮮義別然據毛傳巘小山別於大山也與皇矣傳小山別大山曰鮮義正同獻鮮古通用巘可通作鮮故亦可作巘釋文甗本又作巘是也說文無巘字巘卽鮮之叚借鮮古音近斯爾雅斯離也說文斯析也鮮从離析得名別亦離析故小山以鮮爲名正義引重甗隒釋之誤矣

何以舟之傳舟帶也瑞辰按舟者周之叚借說文周币徧也字通作周帶周於身故舟得訓帶又服从舟會意說文服用也一曰車右騑所以舟旋舟旋卽周旋也呂覽順民篇高註服帶也服从舟而訓帶則知舟得訓帶矣或疑舟卽服字脫其半故傳訓爲帶

維玉及瑤鞞琫容刀傳瑤言有美德也下曰鞞上曰琫言德有度數也容刀言有武事也瑞辰按周官大宰享先王贊玉爵內宰后祼獻贊瑤爵祭統君洗玉爵獻卿以瑤爵獻大夫是玉與瑤有別木瓜詩釋文引說文瑤美石太平御覽引說文瑤石之美者今本說文作玉之美者誤也漢書禮樂志郊祀歌眺瑤堂應劭註瑤石而

似玉者也皆瑤爲美石之證正義謂瑤是玉之別名失之瞻彼洛矣詩鞞琫有珌傳天子玉琫而珧珌珧珌之珌當作鞞珧卽瑤之叚借此詩維玉及瑤連下鞞琫容刀言之謂以玉飾琫以瑤飾鞞卽彼傳所謂天子玉琫而珧珌也蓋公劉始以玉瑤爲鞞琫後遂尊爲天子之服猶臯門應門之制本自大王也正義分玉瑤與鞞琫爲二亦誤

京師之野傳是京乃大衆所宜居之野瑞辰按京爲豳國之地名白虎通京大也師衆也天子所居故以大衆言之此釋天子居名京師之義是知毛傳訓師爲衆亦釋公劉名居爲京師之義非遂以師爲衆與斗南曰京

者地名師者都邑之稱如洛邑亦稱洛師之類其說是也今案尚書大傳曰八家爲隣三隣爲朋三朋爲里五里爲邑十邑爲都十都爲師州十有二師焉則邑之稱師不自周始特京師連稱始此後遂以名天子居耳

于時廬旅傳廬寄也箋廬舍其賓旅 瑞辰按廬旅古同聲通用齊語衛人出廬於漕管子小匡作衛人出旅於漕又盧弓通作旅弓旅揁讀鴻臚之臚皆其證也周官遺人鄭註廬羈旅過行寄止後漢光武紀章懷註亦曰旅寄也與毛傳訓廬爲寄同義是知旅廬一也詩上下文處處言言語語皆用疊字不應廬旅獨異詞竊疑古本原作廬廬謂寄其所當寄者故毛傳但釋廬字猶言

言語語傳但曰直言曰言論難曰語也廬旅古通用本
或作旅旅後又譌爲上廬下旅猶廼乃通用而此詩作
廼者九作乃者四參差互出皆由傳寫譌亂也箋已分
廬旅爲二則鄭君所見本已作廬旅矣
于京斯依蹌蹌濟濟俾筵俾几箋厚乎公劉之居於此
京依而築宮室其既成也與羣臣士大夫飲酒以落之
羣臣則相使爲公劉設几筵使之升坐 瑞辰按此節于
京斯依至旣登乃依四句何楷詩世本古義錢澄之田
間詩學並以爲宗廟始成之禮是也禮君子將營宮室
宗廟爲先公劉依京築室宜莫先於宗廟大戴禮諸侯
遷廟禮曰至於新廟筵於戸牖間又曰祝奠幣於几東

正與詩俾筵俾几合祭統曰鋪筵設同几爲依神也與詩既登乃依合箋讀依爲扆失之

乃造其曹傳曹羣也箋羣臣適其牧羣 瑞辰按周官大祝掌六祈二曰造杜子春謂造祭於祖也鄭司農謂大師造於祖引司馬法曰乃造於先生今按造者祰之段借說文祰告祭也蓋凡告祭通曰造也造亦通作告既氏積古齋鐘鼎欵識載有衛公孫呂之告戈告卽造也一切經音義卷九引詩乃告其曹告卽造祭三家詩或省作告耳曹者䄒之省借藝文類聚引說文祭豕先曰䄒今本說文脫去廣雅䄒祭也玉篇䄒豕祭也廣韻䄒祭豕先據下云執豕于牢知詩乃造其曹謂將用豕而先告祭

於豕先猶將差馬而先祭馬祖也

君之宗之傳爲之君爲之大宗也箋宗尊也公劉雖去邰國來遷羣臣從而君之宗之猶在邰也瑞辰按傳以上文俾筵俾几爲公劉之饗燕羣臣故以詩下四之字爲公劉之於羣臣箋謂羣臣爲公劉設几筵故以四之字爲羣臣之於公劉今按傳說是也小雅緜蠻詩飲之食之教之誨之命彼後車謂之載之五之字亦謂尊之於卑者耳傳云爲之大宗正義引板傳云王者天下之大宗此與天子諸侯以母弟爲別子繼別者爲大宗異義蓋天子諸侯皆得爲大宗自爲天地宗廟社稷臣民之宗主而非五宗之所得擬傳意蓋以宗爲主爲長與

箋訓尊異也

其軍三單傳三單相襲也箋部后稷上公之封大國之制三軍以其餘卒爲羨今公劉遷於豳民始從之丁夫適滿三軍之數單者無羨卒也 瑞辰按三單非三重之謂今以爲相襲非也箋以無羨卒爲單亦似未確今案逸周書大明武篇禦城漂溪老弱單處孔晁注單處謂無保障是單卽單處之謂此詩徹田爲糧承上度其隰原言豳居允荒承上度其夕陽言則知其軍三單亦承上相其陰陽觀其流泉言之謂分其軍或居山之陰或居山之陽或居流泉之旁故爲三公劉遷豳之始無城郭保障之固故謂其軍爲三單耳

度其隰原箋度其隰與原田之多寡 瑞辰 按禹貢雍州原隰底績鄭註原隰幽地卽詩隰原詩譜幽地在禹貢岐山之北原隰之野並以隰原爲豳地名與箋說異

于豳斯館傳館舍也 瑞辰 按白虎通京師篇引詩于豳斯觀據春秋築王姬之館於外白虎通嫁娶篇引作觀史記司馬相如傳上林賦靈圄燕於閑觀漢書文選皆作館是館觀古同聲通用作觀者蓋三家詩

取厲取鍛傳鍛石也箋鍛石所以爲鍛質也取鍛厲斧斤之石可以利器用釋文厲本又作礪鍛本又作碫 瑞辰 按礪者厲字之俗說文厲旱石也繫傳旱石麤石也案厲爲旱石對底爲柔石言柔爲細石則旱爲麤石矣

麤石謂之厲猶粗米謂之糲也鍛當以作碫爲正毛傳鍛石也段玉裁曰當作碫碫石也今本奪一字說文鍛厲石也段玉裁曰當作碫石段與厲絶然二事柴誓鍛乃戈矛礪乃鋒刃鍛之欲其質之堅也厲之欲其鋒之利也今按段說辨碫非厲是也惟鍛金鐵今皆以鐵爲質未有以石者古之段物或以石故春秋鄭公孫段字子石與後世異說文以碫爲碫石義本毛傳鄭箋以石爲鍛質者疏云質椹也言鍛金之時以山石爲椹質爾雅椹謂之榩釋文椹本或作砧鍛金之以石爲質蓋猶擣衣之有砧也鍛碫段三字同聲通用而說文曰鍛小冶也碫碫石也段椎物也則三字各有本義段爲椎物

所該者廣不必皆以石惟以石段物則名碫詩作鍛者叚借字耳正義以鍛爲冶鐵之名失之說文碫本或作碬徐音乎加反亦誤

止基迺理箋止基作宮室之功也而後疆理其田野瑞辰按止猶旣也釋詁卒已也釋言卒旣也已與止同義卒爲已又爲旣則止亦旣也止基迺理猶言旣基迺理也止旅迺密猶言旣旅迺密也與上章旣登乃依旣景迺岡句法正同箋訓止爲止息之止失之

爰衆爰有箋校其夫家人數日益多矣器物有足矣瑞辰按有與衆同義猶言爰居爰處處亦居也爾雅釋詁幠厖大也又曰幠厖有也有大義近易雜卦曰大有衆

也知有亦與衆多義同魚麗詩旨且有猶言旨且多有亦多也下次其皇澗四句皆言來居之衆多卽承上爰衆爰有言之

止旅乃密傳密安也箋公劉居豳卽安軍旅之役止士卒亦安 瑞辰按旅廬古通用旅當讀如十里有廬之廬廬寄也謂民旣寄廬於此乃見其繁密也箋以止旅爲止軍旅之役失之

芮鞫之卽箋芮水厓也鞫究也箋芮之言內也水之內曰隩水之外曰鞫 瑞辰按芮卽汭之叚借鞫通作泦說又作坭周官職方雍州其川涇汭鄭註汭在豳地引詩汭泦之卽漢書地理志芮水出汧縣西北東入涇詩芮

阮雍州川也據顏師古言韓詩作芮阮則知鄭註周禮以汭阮爲雍州川者亦韓詩說至箋毛詩始從爾雅毛傳今按箋說是也汭入以雙聲爲義故說文以汭爲水相入貌王肅亦云汭入也出爲外則入爲內故水厓之在內亦名汭鞫窮鞫曲皆雙聲故傴僂之狀曰匔窮水之外曲亦名鞫耳至傳云鞫究也者李黼平曰傳蓋讀鞫爲究古阮泦二字俱从尻尻與究並从九得聲同者義亦同是鞫阮泦究同物故傳轉爲究水經濕水篇注說九德縣云九德浦內逕越裳究九德究南陵究又云竺枝扶南記山谿瀨中謂之究究卽鞫也可補孔疏之缺今按爾雅釋言鞫究窮也鞫究同義故傳以究釋

鞫鞫究爲水涯卽水窮處也爾雅又言厓內爲隩外爲鞫孫炎曰內曲裏也外曲表也今按內曲爲芮外曲爲鞫則詩之芮鞫又卽爾雅之隩鞫

泂酌

可以餴饎傳餴餾也饎酒食也釋文餴又作饙字書云一蒸米也瑞辰按說文餴滫飯也饙餴皆或體字爾雅釋言饙餾稔也郭註今呼餐音脩餐飯爲饙饙均孰爲餾詩疏引孫炎云蒸之曰饙均之曰餾說文餾飯氣流也蓋謂撥饙之時飯氣流布是餴餾本一事胡承珙曰說文以饙爲滫飯今人蒸飯熱時以水淋之謂之撥饙今按饙與餾對文則異散文則通故爾雅竝訓爲稔毛

傳卽以餾釋饙猶其以函釋臄也饙爲蒸米則饎宜讀如饎人之饎周官大鄭注饎人主炊官也儀禮鄭注炊黍稷爲饎是也不得从爾雅訓爲酒食

卷阿

序卷阿召康公戒成王也瑞辰按汲冢紀年成王三十三年遊於卷阿召康公從其所言出遊之年雖未足信然以詩義求之其爲成王出遊召康公因以陳詩則無疑也首章豈弟君子來遊來歌正謂成王遊歌於卷阿之上君子謂成王也箋以君子爲賢臣失之以矢其音及末章矢詩不多維以遂歌乃召康公欲人之陳詩荅王爾雅對遂也廣雅對荅也對爲遂則遂亦可訓對遂

歌猶云荅歌也傳云遂爲工師之歌箋云欲令遂爲樂歌竝失之

有卷者阿傳卷曲也瑞辰按說文卷𠦃曲也是卷之本義引申爲凡曲之稱猶鬈本髮好引申爲好皃之稱也

伴奐爾游矣傳伴奐廣大有文章也箋伴奐自縱弛之意也瑞辰按伴奐二字疊韵說文伴大皃奐字注一曰大也是二字同義皆大也古讀奐同援故伴奐又通作畔援廣大者易放縱故箋訓爲自縱弛之意傳訓爲廣大有文章者葢以廣大釋伴字以文章釋奐字非詩義也

俾爾彌爾性傳彌終也瑞辰按彌者镾之叚借段玉裁

曰蓋用弓部之彊而又省玉也說文䌛久長也惟久長
是以能終胡承珙曰終者盡也彌其性即盡其性也
似先公酋矣傳似嗣也酋終也箋嗣先君之功而終成
之　瑞辰按爾雅釋詁酋終也郭註引詩嗣先公爾酋矣
蓋本三家詩據三章百神爾主矣四章純嘏爾常矣皆
有爾字則从郭引有爾字爲是箋云而終成之而猶汝
也正義釋傳云汝王能終之矣似鄭箋及正義本皆有
爾字故以而及汝王釋之今本乃後人妄刪耳酋之言
久也就也久則有終就亦終也故爾雅訓爲終正義本
作遒今作酋者从釋文本說文酋繹酒也繹酒即昔酒
周禮注昔酒今之酋久白酒所謂醳酒者也是酋有久

義又說文傮終也傮之古音與酋同釋名曹酋也猶爾雅慒慮也釋文云慒音囚也音同則義同故傮亦訓終

茀祿爾康矣傳茀小也箋茀福 瑞辰 按爾雅釋言芾小也傳以茀爲芾之叚借故訓爲小對下純嘏爲大福言也爾雅釋詁祓福也郭註引詩祓祿康矣葢本三家詩茀與祓雙聲方言福祿謂之祓戩箋以茀爲祓之叚借故訓爲福猶生民箋讀茀爲祓也傳箋各有所本正義言茀之爲小爲福皆無正訓由不明叚借之義耳

純嘏爾常矣傳嘏大也箋純大也予福曰嘏使女大受神之福以爲常 瑞辰 按胡承珙曰案賓之初筵及此傳皆訓嘏爲大惟鄭箋嘏訓受福其實義相成也葢嘏本

訓為大郊特牲曰嘏長也大也方言嘏大也宋衛陳魯之間謂之嘏秦晉之間凡物壯大謂之嘏說文嘏大遠也因祭祀受福曰嘏而大義遂專屬於福以漢人爾雅注例之當曰嘏福之大也傳但曰大而福義自見鄭君生於後漢釋經之法稍變故必以予福申明之少牢饋食禮以嘏于主人云嘏大也予主人以大福此可見嘏祇有大訓引申之為大福耳今按胡說是也逸周書寶典篇樂獲純嘏孔晁注純大也嘏大也謂之大大之福正與傳箋義合又賈子禮篇曰祜大福也嘏與祜音義並同嘏亦為大福

有馮有翼傳有馮有翼道可馮依以為輔翼也箋馮馮

几也翼助也王之祭祀擇賢者以爲尸尊之豫撰几擇佐食　瑞辰按說文馮馬行疾也此馮之本義至訓馮依者乃倗字之叚借說文倗輔也从人朋聲讀若陪位又朋下曰鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字謂倗借作朋也此詩倗借作馮猶淜爲無舟渡河經傳通借作馮二貝爲朋亦借作馮也俗作憑失之有馮有翼猶云有輔有翼傳云道可馮依非詩義也說文凭依几也引周書凭玉几讀若馮箋以馮爲馮几蓋以馮爲凭之叚借亦非

有孝有德箋有孝斥成王也有德謂羣臣也廟中有孝子有羣臣　瑞辰按王尚書曰爾雅善父母爲孝推而言

之則爲善德之通稱逸周書謚法篇曰五宗安之曰孝慈惠愛親曰孝秉德不回曰孝則所包者廣矣文侯之命曰追孝于前文人大雅遹追來孝追孝謂追善德也周語樊穆仲曰魯侯孝亦謂魯侯有善德也今按王說是也此詩有孝有德亦之言有善有德不必專指孝親言此與上有馮有翼皆指求賢用吉士箋以有孝爲指成王失之

以引以翼傳引長翼敬也箋使祝贊道之扶翼之瑞辰按行葦箋在前曰引在旁曰翼彼謂引翼老者此謂引翼人主義得兩通箋指祭祀言失之

鳳凰于飛翽翽其羽亦集爰止傳翽翽衆多也箋翽翽

羽聲也亦與衆鳥也爰于也鳳凰往飛翽翽然亦與衆鳥集於所止衆鳥慕鳳凰而來喻賢者所在羣士皆慕而往仕也　瑞辰按傳以翽翽爲衆多則其羽即指衆鳥言亦當對鳳凰言非謂鳳凰與衆鳥胡承珙釋之曰若云鳳凰于飛則有此衆多之羽亦集於所止耳其說是也說文曰鳳飛則羣鳥從以萬數故鳳古作朋字此詩所以言衆鳥之翽翽箋以翽翽爲鳳鳥之羽聲又以亦爲與衆鳥與傳異義正義引王肅述毛以亦爲鳳事自相亦尤非毛恉

矢詩不多維以遂歌傳不多多也明王使公卿獻詩以陳其志遂爲工師之歌焉箋矢陳也我陳作此詩不復

多也欲令遂爲樂歌王曰聽之則不損今之成功也瑞辰按首章言矢音者望賢者之陳歌也末言賢人衆多則陳詩者亦多正與首章相應非謂矢詩爲召公自言陳作此詩也故以不多爲多箋誤解爲召公自言陳作此詩因易傳以不多爲順詞正義據箋申傳又以不多爲王能用賢不復須戒故以作詩爲煩多殊失傳恉

民勞

汔可小康傳汔危也箋汔幾也王幾可以小安之乎瑞辰按爾雅釋詁幾危也又𢦔汔也𢦔古幾字見汗簡玉篇引埤倉幾𢦔也說文𢦔幾也是知傳訓汔爲危者正以危與幾同義猶殆訓危又爲庶幾也故箋以幾申釋傳義胡

承琪曰古人言幾每曰危漢書宣元六王傳我危得之
又外戚傳今兒安在危殺之矣皆以危爲幾是也正義
讀傳危如安危之危失之汔幾以雙聲爲義故釋詁又
曰幾近也詩疏引孫炎曰汔近也昭十年左傳引詩汔
可小康杜註汔期也幾期以聲近爲義詩疏引史記周
昌傳臣期知其不可以釋杜義誤矣漢書元帝紀魏志
辛毗傳竝引詩迄可小康葢本三家詩迄即汔字之俗
顏師古訓迄爲至亦非又按此詩以康休息愒安對上
民亦勞止言之而歷言小康小休小息小愒小安者非
謂民勞之甚宜小小安息之也古人以小爲語詞猶以
大與中爲語詞也文王詩小心翼翼小心猶言中心也

公羊桓十六傳見使守衛朔而不能使衛小衆猶言不能使衛衆也此詩上言勞止以止爲語詞若但言汔可康汔可休則不辭故以小字助之成句非謂民不必大安息且小安息之也小爲語助葢失其義久矣

無縱詭隨傳詭隨詭人之善隨人之惡者以謹無良愼小以懲大也　瑞辰按經義述聞曰詭隨疊韻字不得分訓詭隨即無良之人亦無大惡小惡之分詭隨謂譎詐謾欺之人詭古讀若戈淮南說林訓水雖平必有波衡雖正必有差尺寸雖齊必有詭隨讀若譎譎音上禾反字或作詑又作訑隨其叚借字也方言虔儇慧也秦謂之謾晉謂之㦟宋楚之間謂之倢楚或謂之譎自關而東趙魏之間謂之黠或謂之鬼

說文沇州謂欺曰詑楚辭九章或訑謾而不疑燕策寡人甚不喜訑者言也竝字異而義同今按王說以詭隨爲譎詐謾欺之人是也元應書引三倉詭譎也廣雅釋詁詭欺也詭通作恑廣雅釋言詭恑也又省作危莊子漁父曰苦心勞形以危其眞釋文危本作譌詭僞亦聲近僞卽譌也譌卽訛也譌通作訛又通作忚廣雅訛忚竝曰欺也又借作他淮南說山篇媒但者非學謾他〔他今本誤作也此从廣雅疏證引〕又通作訑元應書引纂文曰兗州人以相欺人爲訑人皆詭隨爲譎詐謾欺之證至謂詩詭隨卽無良之人無大惡小惡之分則非胡承珙曰案後漢書陳忠上疏曰臣聞輕者重之端小者大之源故隄潰

蟻孔氣洩鍼芒是以明者愼微智者識機書曰小不可不殺詩云無縱詭隨以謹無良所以崇本絕末鈎深之意也廣雅亦曰詭隨小惡也此詩每章皆言詭隨而但曰無縱可知其爲小惡下文云以謹曰式遏明其惡漸大矣此仍從毛義爲允又按昭二十年左傳引詩作毋從詭隨據箋云無聽於詭人之善不肯行而隨人之惡者則鄭亦讀縱爲聽從之從

柔遠能邇傳柔安也箋能猶伽也安遠方之國順伽其近者　瑞辰按能與柔義相近柔之義爲安爲善能亦安也善也易宜建侯而不寗鄭本而作能云能猶安也漢書百官公卿表柔遠能邇顏師古註能善也是其證矣

能字从㠯得聲古與而字聲近通用易耏能視跛能履虞本能作而呂氏春秋晉平公問於祁黃羊曰南陽無令其誰可而爲之高註而讀曰能皆而能通用之證漢督郵碑深遠而邇即深遠能邇也而如古同聲故箋訓能爲伽伽即如也如猶若也廣雅如若也若有順意爾雅若順也故箋云順伽其近者正與安善義通徐邈云能鄭奴代反此即鄭註禮運樂記所謂能字古皆作耐者也耐去寸則爲而故能又讀而訓如也王尙書經義述聞曰古者謂相善爲相能康誥曰亦惟君惟長不能厥家人僖九年左傳曰入而能民土於何有文十六年傳曰不能其大夫至於君祖母以及國人襄二十一年傳曰范鞅與欒盈爲公族大夫而不相能昭十一年傳曰蔡侯獲罪於其

君而不能其民三十一年傳曰公在乾侯言不能外內也宣十一年穀梁傳曰輔人之不能民而討並與柔遠能邇之能同義今按王說是也公羊僖二十四年傳王者無外此其言出何不能乎母也不能乎母猶言不順乎親能亦順也舊解多失之

以謹惛怓傳惛怓大亂也箋惛怓猶讙譁也瑞辰按惛者怋之叚借說文怋怓也怓亂也引詩以謹惛怓惛怓當爲怋怓之譌釋文惛說文作怋是其證也呂刑泯泯棼棼傳泯泯爲亂逸周書祭公解泯泯芬芬孔晁註泯泯芬芬亂也怋與泯同義賓之初筵詩載號載呶傳號呶號呼讙呶也說文呶讙聲也箋讀怓爲呶故以讙譁比之

讙譁當从釋文本作讙譊周官大司馬註鐃讀如讙嘵之嘵賈疏引詩以讙讙嘵嘵蓋本三家詩鄭箋亦本三家爲說嘵卽譊也

以謹醜厲傳醜衆厲危也箋厲惡也 瑞辰按醜厲二字同義醜亦惡也古者美醜好醜多對言傳訓醜爲衆失之

我雖小子傳我大也箋我猶女也 瑞辰按我女一聲之轉故箋以我爲女之叚借

以謹繾綣傳繾綣反覆也釋文綣本或作卷 瑞辰按說文無繾綣字新附有之錢大昭曰繾綣當作緊絭楚詞九思曰心緊絭兮傷懷王逸章句緊絭糾繚也一作繾

綣說文緊纏絲急也絭纕臂繩也今按緊字糾忍切从臤絲省別作紖玉篇引春秋成公四年鄭伯紖卒有古千一切則从臤得聲與繾音近故繾綣卽緊絭之別體左氏昭二十五年傳繾綣從公杜注繾綣不離散也與反覆義正相成廣雅釋詁繾綣摶也摶義與不離散義相近胡承珙曰荀子成相篇精神相反楊倞注相反謂反覆不離散然則傳訓反覆正與不離散義通也

王欲玉女箋玉者君子比德焉王乎我欲令女如玉然

瑞辰按說文金玉之玉無一點其加一點者解云朽玉也从王有點讀若畜牧之畜阮宮保謂詩王欲玉女玉字專是加點之玉玉畜好古音皆同部相叚借玉女者

畜女也畜女者好女也召穆公言王乎我正惟欲畜女好女不得不用大諫詩之玉女與孟子引詩曰畜君何尤畜君者好君也無異玉即畜字之叚借其說是也因思禮記請君之玉女玉女亦當讀畜即好女猶云淑女也洪範維辟玉食玉食猶言珍食玉亦好也此箋解爲金玉之玉失之

板

上帝板板傳板板反也上帝以稱王者也箋王爲政反先王與天之道 瑞辰按說文有版無板後漢書董卓傳李賢註文選辨命論李善註引詩皆作版版荀子楊倞註亦云大雅版之詩爾雅版版僻也廣雅版版反也是

知古本皆作版版版反以聲爲義韓詩外傳以上帝版版下民瘁癉爲君反道而民愁則知箋云反先王與天之道正本韓詩申傳反字之義非分釋版版爲二事正義釋傳云反又反釋箋云反有二事則凡詩中疊字如管管憲憲皆將舉二事以釋之其謬甚矣

下民卒癉傳癉病也釋文癉本又作僤沈本作𤺺瑞辰按卒者悴之渻借說文悴憂也讀與瘁同瘁癉皆病也韓詩外傳引詩正作下民瘁癉說文癉勞病也疸黃病也二字音同而義別𤺺葢疸字之或體禮緇衣引詩作亶本亦作𤺺爾雅𤺺病也作癉者正字亶𤺺僤皆叚借字

出話不然傳話善言也　瑞辰按話有二義有但作言字告字解者爾雅話言也盤庚乃話民之弗率釋文引馬融註話告也言也是也有作善言解者書疏引爾雅舍人註曰話政之善言也孫炎曰善人之言也說文作語云會合善言也籀文作譮玉篇云䛡古文話是也今按盤庚乃話民之弗率當訓語抑詩愼爾出話當訓言惟此詩出話不然話當訓爲善言耳然者䎸之叚借方言欸然也說文嘫語聲也廣雅然譍也

爲猶不遠傳猶道也箋猶謀也　瑞辰按猶通作繇爾雅繇道也又作猷方言裕猷道也故傳訓猷爲道然下文猶之未遠卽承上爲猶不遠言之傳於下訓猶爲圖則

上不得與義故箋以謀釋之謀圖一也

靡聖管管傳管管無所依繫箋王無聖人之法度管管然以心自恣瑞辰按管管爲悹悹之叚說文悹憂也廣雅作悺亦云憂也字通作懽釋訓懽懽悺悺憂無告也玉篇廣韵悹字下云悹悹憂無告也是悹悹卽懽懽也又通作痯爾雅痯痯病也竝與毛傳無所依繫義近傳意蓋謂王詐爲求賢之詞言世無聖人其憂悹悹然若無所依也不實於亶則並無求賢之實矣此二句正承上出話不然言之猶下句猶之不遠承上爲猶不遠言也至箋以靡聖爲無聖人之法度而以管管爲心自恣此蓋與傳異義廣雅釋訓管管浴也浴與欲古通用浴

卽欲之叚借其義當本三家欲卽慾也與箋訓以心自慾正合箋義亦本三家也正義合傳箋爲一誤矣

無然憲憲傳憲憲猶欣欣也　瑞辰按憲欣二字雙聲憲憲卽欣欣之叚借猶掀訓軒起昕天卽軒天皆以雙聲爲義也欣通作訢說文訢喜也字从言疑有喜言之義與下文泄泄義相近

無然泄泄傳泄泄猶沓沓也　瑞辰按說文呭多言也又詍多言也竝引此詩荀子解蔽篇曰辨利非以言是則謂之詍是泄泄實多言之貌說文沓語多沓沓也沓通作誻說文誻譅誻也玉篇譅誻妄語也荀子正名篇曰誻誻然楊倞注誻誻多言也詩噂沓背憎鄭箋謂噂噂

沓沓相對談語是沓沓亦爲多言故傳曰泄泄猶沓沓其義本之孟子孟子曰事君無義進退無禮言則非先王之道者猶沓沓也正以言非先王之道爲猶沓沓與荀子訓詍義合泄泄謂多言妄發故下文辭輯辭懌專以言詞言爾雅釋訓憲憲泄泄制法則也郭註佐興虐政設教令也此詩箋云臣乎文無憲憲然無沓沓然爲之制法度達其意以成其惡其義正本爾雅均與說文多言義近正義以泄泄猶沓沓爲競進之意朱子孟子集註又以泄泄沓沓爲弛緩之意均與古義違矣

辭之輯矣民之洽矣辭之懌矣民之莫矣傳輯和洽合懌悅莫定也箋辭辭氣謂政教也王者政教和說順於

民則民心合定此戒語時之大臣 瑞辰按說文洽霑也佮合也傳訓洽爲合者謂洽爲佮之叚借釋詁郃合也郃卽洽猶毛詩在洽之陽稱引者亦多作郃也懌朱彬讀爲殬說文殬敗也殬借作懌猶殬借作斁與擇也莫朱彬讀爲瘼訓病謂四語兼善惡言詞和則民合詞敗則民病義較傳箋爲允說苑善說篇子貢曰出言陳辭身之得失國之安危也引詩辭之繹矣民之莫矣正兼詞之美惡言之

聽我囂囂傳囂囂猶謷謷也箋謷謷然不肯受 瑞辰按囂謷二字疊韻十月之交詩讒口囂囂釋文引韓詩作嗸嗸是囂嗸通用之類據說文囂聲也讒口囂囂當以

作𢡱為正字韓詩作謷謷叚借字也說文謷眾口愁也引詩哀鳴謷謷爲謷之正字此詩當以𧬈謷為正字潛夫論引詩作聽我敖敖卽謷之媘毛詩作囂囂亦叚借字爾雅釋訓仇仇敖敖傲也郭註皆傲慢賢者葢以敖敖為釋此詩聽我囂囂潛夫論引詩作聽我敖敖與爾雅正合至爾雅釋文引舍人本傲作毀云敖敖眾口毀人之貌則以敖敖為釋詩讒口囂囂矣桂氏馥云箋不肯受當為不省受之譌廣韻謷不省語也是其證說文謷不肖人也韻會引說文作不肖人言也不肖亦當為不省今按桂氏說是也王逸九思令尹兮謷謷註謷謷不聽語言而妄語也按此誤合二義為一然可證謷謷為不省人語玉篇𧮯字註引廣雅云𧮯不入人

語也埤雅云不聽也竝與不省受之義同聲卽聱之俗也

老夫灌灌傳灌灌猶欵欵也 瑞辰按灌欵以疊韻爲訓說文懽喜欵也欵意有所欲也胡承珙謂灌爲懽之借故說文引爾雅正作懽懽

我言維服箋服事也我所言乃今之急事 瑞辰按服者艮之叚借說文艮治也我言維服猶云我言維治治言對亂言而言猶左傳以治命對亂命言也箋訓服爲事若直云我言維事則不辭故必以乃今之急事增成其義非詩意也

天之方懠懠怒也 瑞辰按釋言懠怒也引詩天之方懠

此傳所本說文無懠字玉篇注云小怒也从心亝聲陳壽祺謂卽天之方懠之懠今按廣韻懠在十三祭尺制切音義正與懠同

無爲夸毗傳夸毗體柔人也箋女無夸毗以形體順從之正義釋訓云夸毗體柔也李巡曰屈已卑身求得於人曰體柔然則夸毗者便僻其足前卻爲恭以形體順從於人故曰以體柔人 瑞辰按夸毗爾雅釋文引字書作舿䠔玉篇廣韻皆作舿舭爾雅與籧篨戚施同釋三者皆連緜字非可分析言之毛傳體柔人也相臺本作以體柔人合箋及正義考之當从相臺本爲是孫炎云夸毗屈已卑身以柔順人也義正與毛傳同爾雅以口

柔面柔體柔同釋蓋猶論語巧言令色足恭三者並舉足恭卽體柔也臧庸拜經堂日記曰表記孔子曰君子不失足於人不失色於人不失口於人不失足者不足恭也不失色者不令色也不失口者不巧言也大戴記曾子終身篇足恭而口聖足與口對文是知足恭古皆如字讀今按臧說是也論語孔安國註足恭便僻之貌此詩正義便僻其足前卻為恭正本論語孔註墨子云再拜便僻便槃二字同聲便僻卽槃辟也漢書何武傳坐舉方正召見所舉者槃僻雅拜注服虔曰行禮容拜也今案辟當讀如宛然左辟之辟便辟槃辟皆便旋退避足恭之貌卽詩所云夸毗後漢書崔駰傳恥夸毗以

求舉注夸毗謂佞人足恭善爲進退是也說文侉㦟詞也㦟㲉也段玉裁疑侉卽夸毗字胡承珙曰毗卽㦟之借㦟今字作憊謂疲極也孟子曰脅肩諂笑病于夏畦其夸毗之謂乎

民之方殿屎傳殿屎呻吟也釋文殿說文作唸屎說文作吚 瑞辰按說文引詩作唸吚者正字詩及爾雅作殿屎者叚借字也釋元應衆經音義卷七引埤蒼㖂吚內悲也亦痛念之聲也據說文吚从口伊省聲是吚與㖂實一字屎字說文所無惟徙字下云屎古文徙屎蓋屎字之省

喪亂蔑資傳資財也 瑞辰按資齊古同聲通用易喪其

資斧子夏傳及衆家竝作齊斧應劭曰齊利也資又通齎周官掌皮歲終則會其財齎注予人以物曰齎鄭司農曰齎或爲資外府注齎行道之財用也遺人疏引書傳行而無資謂之乏聘禮問幾月之資鄭注資行用也古文資爲齎廣雅齎裝也齊即齎之消借據說文銻利也讀若齊資齊皆當爲銻之叚借傳訓爲財猶說文訓利也桑柔詩國步蔑資義同此銻借作資猶說文趚讀若資也又按說文資貨也貨財也貨財同義則資之本義亦與銻近逸周書酆講解三施資注旅資以惠也蓋以資爲行用之財至齎據說文曰齎持遺也掌皮注齎所給予人以物曰齎則與資音同而義別矣

天之牖民傳牖道也正義牖與誘古字通用瑞辰按召南詩吉士誘之傳誘道也樂記引詩誘民孔易鄭注誘進也韓詩外傳引詩亦作誘此誘牖通用之證據說文𧦝相訹呼也从厶羑或作誘古文作羑羊部又曰羑進善也文王拘羑里在蕩陰是訓道訓進皆當以羑爲正字顧命天受羑若馬注羑道也其正字也作誘者羑字之或體羑或借牖猶羑里尙書大傳史記皆作牖里也𧦝或作誘因羑或作誘古文亦通作羑也

如壎如篪傳如壎如篪言相和也瑞辰按胡承珙曰案樂器相和者多何以獨言壎篪張萱疑耀云閱古今樂律諸書知七音各自爲五聲如宮聲鳴而徵聲和獨壎

篪則二器共爲一音壎爲宮而篪之徵和壎爲角而篪之羽和此所以言相和可補孔疏之缺

攜無曰益箋無曰是何益 瑞辰按攜猶取也取民之道以治民非於民有所增益卽中庸以人治人也故下卽接以牖民孔易矣箋以益爲何益失之

民之多辟無自立辟傳辟法也箋民之行多爲邪僻者乃女君臣之過無自謂所建爲法也 瑞辰按盧氏釋文考證云後漢書張衡傳家語子路初見篇玉篇人部一切經音義九文選注三皆引作多僻段玉裁曰傳辟法也之上不言辟僻也蓋漢時毛詩本上作僻下作辟故箋云多爲邪僻各書徵引皆上僻下辟釋文亦然自唐

石經二字皆作辟而朱子并下辟字釋爲邪矣胡承珙日宣九年左傳陳殺洩冶孔子曰詩云民之多辟無自立辟其洩冶之謂乎昭二十八年左傳晉祁勝與鄔臧通室祁盈將執之訪於司馬叔游叔游曰無道立矣子懼不免詩曰民之多辟無自立辟姑已若何此皆謂邪辟之世不可執法以繩人雖與詩義稍異然立辟皆爲立法後儒訓下辟字亦爲邪非經義矣今按釋文本作多僻與後漢書家語玉篇文選注引同正義本自作多辟與左傳引同蕩釋文云辟匹亦反邪也本又作僻是亦以辟爲正字矣至傳云辟法也不更指其何辟阮宮保校勘記謂猶昔育恐育鞠傳之育長不指言何育其

說是矣段氏遂據以爲多辟當作僻之證失之又按文選思元賦覽蒸民之多僻兮畏立辟以危身義與左傳引詩同又與說苑至公篇引詩其命多僻同其說益本三家詩其字自从本字作多僻耳

价人維藩傳价善也箋价甲也被甲之人謂卿士掌軍事者　瑞辰按說文价善也引詩价人維藩本毛詩爾雅介善也郭註引詩作介荀子君道篇漢書諸侯王表及王莽傳引詩並作介益本三家詩介卽价之渻借箋訓介爲甲失之介夵古通用爾雅介大也又曰介善也方言說文並曰夵大也价人爲善人卽爲大人與下大師大邦大宗爲一類若訓爲甲則不相類矣

大師維垣傳垣墻也箋大師三公也釋文大大師音泰注大師同　瑞辰按此詩三句連言大皆當讀如大小之大首句价人維藩价亦大也不應大師大字獨音泰且介人爲賢臣則三公皆在其内不應重言太師大師宜謂大衆大師維垣猶云衆志成城也荀子君道篇曰君人者愛民而安好士而榮兩者無一焉則亡詩云介人維藩大師維垣此之謂也蓋引詩介人維藩以證好士而榮大師維垣證上愛民而安徐氏璈謂其以大師爲大衆其說是也毛詩出於荀卿其訓大師當與之同特以師之訓衆爲常義故傳不待言耳正義以箋釋傳誤矣

大宗維翰傳王者天下之大宗翰幹也箋大宗王之同

姓之適子也瑞辰按相臺本箋作大宗王之同姓世適子也據鄭註禮記繼別爲宗云別子之世適也又此詩正義云故知大宗王之同姓世適子也則从相臺本爲是古以別子之世適爲大宗族人不敢以其戚戚君傳以大宗爲王者失之且翰與藩垣屏竝言皆是扞衞國家之義不得以維翰獨指王者言也

無敢戲豫傳戲豫逸豫也瑞辰按豫與戲竝言豫亦戲也孟子趙注豫亦遊也逸通作佚又作劮倉頡篇豫佚也廣雅劮遊二字竝訓爲戲是豫亦訓戲之證豫亦爲戲猶之節南山不敢戲談玉篇廣韻竝云談戲調也談亦戲也毛傳以逸豫釋戲豫正以逸亦戲也後漢書蔡

邕傳引詩畏天之怒不敢戲豫而釋之曰天戒誠不可戲也亦以戲豫同義故但以戲釋之耳正義謂戲而逸豫失之

敬天之渝箋渝變也　瑞辰　按爾雅釋言渝變也蓋釋詩舍命不渝非釋詩敬天之渝渝與怒對文當讀爲愉唐風他人是愉毛傳愉樂也喜樂義近敬天之愉猶云敬天之喜作渝者叚借字也迅雷風烈爲天之怒則和風甘雨爲天之喜天之怒喜皆敬則無時而不敬矣

昊天曰旦傳旦明　瑞辰　按詩以旦衍爲韻釋文本衍作羨旦羨亦韻也或據郊特牲旦明旦爲禮字脫其半因疑此詩旦亦神字之脫誤則於韻不合矣

及爾游衍傳游行衍溢也箋游溢相從釋文本作羨云本或作羨瑞辰按廣雅釋言淫游也小爾雅淫溢沒也游衍之言與淫溢義近說文衍水朝宗于海皃也引申爲盈溢之稱訓溢者當以衍爲正字作羨者同音叚借字小爾雅延衍散也游衍卽放散之義溢與散義正相成